

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Пузанова Даниила Викторовича  
“ПРИРОДНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В САКРАЛЬНОЙ КАРТИНЕ МИРА НАРОДОВ  
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ XI – XIII вв. (по материалам письменных  
источников)”,  
поданной на соискание научной степени кандидата исторических наук  
по специальности 07. 00. 07 – Этнография, этнология и антропология**

Диссертация Даниила Пузанова посвящена актуальной теме, практически не исследованной в советской и постсоветской историографии. Актуальность темы усиливается особым интересом к дискуссионной в мировой историографии последних лет теме ранних этапов создания государства в контексте преодоления узкой племенной картины мира и замены ее на более широкую государственную или даже надгосударственную. В этом направлении исследование обширного региона выглядит вполне оправданным и полезным.

Не вызывают возражений и хронологические рамки исследования. Обоснованным выглядит исключение из территориальных рамок Крыма, рано попавшего в сферу античной цивилизации. Солидной выглядит источниковедческая база исследования.

Научная новизна исследования очевидна. Впервые Восточноевропейский регион рассматривается в рамках единой авраамической метацивилизации. Перспективным выглядит и изучение представлений о природных явлениях как единого феномена. При этом сами природные явления рассматриваются как кратковременные изменения в естественной среде обитания. Четко сформированные цели и задачи исследования.

Структура работы продуманная и охватывает все стороны проблем и положений, которые выносятся на защиту. Основные положения и выводы автора, которые отражены в 25 публикациях, заслуживают доверия.

Спорным выглядит тезис о том, что культ громовержца-судьи сформировался в Восточной Европе не без влияния авраамический и иранской традиций. Если говорить о культе Перуна, которого князь Владимир Святославич пробовал поставить во главе языческого пантеона всей Руси, то его связь с скандинаво-

германской традицией несомненна. С. Ружнецкий, А. Брюкнер, Е. Стрельчик и др. считали возможным отожествить Перуна с Тором-Донаром. На мой взгляд, основательны замечания по этому поводу К. Тиандера, Ф. Андрощука и В.Киорсака. Похоже, что ранний Перун тождественный с Тором-Донаром, культа которого почитался в общинной среде, трансформировался в дружинного Перуна-Одина, которого и пытался поставить во главе языческого пантеона Владимир Святославич. А. Гейштор и Ж. Думезил считали Перуна вообще общеславянским божеством, олицетворяющим физическую и милитарную силу, право и власть, ипостасями которого были божества полабских славян Свитовит, Ругевит, Яровит и Ярило.

Миф о небесном сражении двух отрядов, зафиксированный Ибн Фадланом в Поволжье, вероятнее всего занесенный викингами. Следует обратить внимание не только на северное сияние, но и на технологию производства мечей в средневековой Европе, где залежи болотной руды (использовавшейся в качестве сырья до начала XIX века) надлежащего качества (с незначительными присями ванадия) имелись только на Рейне и в Швеции. Единственное месторождение в исследуемом регионе находилось возле с. Харалуг на Волини (ныне Корецкий р-н Ривненской обл. Украины), а мечи *харалужные* упомянуты в “Слове о полку Игореве”.

Следует также весьма осторожно рассматривать интерпретацию похожих явлений в рамках единой авраамической метаавиализации. Принятие иудаизма в Хазарском каганате, мусульмансства в Булгаре и христианства на Руси было в первую очередь актами политическими в меньшей степени связанных с внутренним развитием обществ, составляющих эти ранние государства. С другой стороны уровень сохранившихся источников не позволяет делать окончательные убедительные выводы. При этом следует подчеркнуть научную смелость доктора и его научного руководителя, взявшимся за решение столь сложных и важных задач.

В целом диссертация “Природные явления в сакральной картине мира народов Восточной Европы XI – XIII вв. (по материалам письменных источников)” является полностью оригинальным, самостоятельным и законченным исследованием,

отличающимся высокой степенью новизны и соответствует всем требованиям к диссертационных работ. Сделанные замечания носят дискуссионный характер и в целом не влияют на высокою оценку работы. Таким образом автор исследования Пузанов Даниил Викторович заслуживает присуждения научной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

23.11.2017

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедры истории средних веков и византистики  
Львовского национального университета  
имени Ивана Франка

Л.В.Войтович

Подпись проф. д. и. н. Л. В. Войтовича заверяю.

Ученый секретарь Львовского национального университета  
имени Ивана Франка доцент

О. С. Грабовецкая

